

収益分配国家をめざして

無税国家は、いよいよ及ばず収益分配国家も実現可能だ

まつ
した
こう
の
すけ
(P.H.P.研究所所長)

無資源でもできる“無税国家”

前号のこの欄で私は、政治や行政の徹底的な改革によって、国費五十五兆円の三割、十六兆円を削減し、その十六兆円を積りに積った財政赤字の解消と国民活動の活発化のために使うべきではないか、と述べました。たとえば、削減分の半分にあたる八兆円を国債発行の減額に充て、あとの八兆円を減税に充てる、といふくらいの思い切った施策を実行すれば、政治や行政について、あらゆる面から見直さざるを得ませんし、そうなれば、国費も十分に生かされて財政危機も克服され、さらには現在の七割の国費で、いま以上の政治がで

れません。たしかに、いまは國も地方自治体も財政赤字で四苦八苦し、税金をなくすどころか、いろいろ新しい項目をもうけて増税を考えているのが現実です。そのような中で、“無税国家”といえば、いかにも空飛であり、夢物語としか思えないかもしれません。

しかし、私は、それは決して不可能ではないと思うのです。もちろん、一朝一夕に実現できるというものではありませんが、お互いが発想を転換して適切な方針を定め、政治をはじめ各面の改革を行なっていけば、“無税国家”“収益分配国家”は実現可能だと考えるのです。

いま、世界の国々を見渡しますと、すでに“無税国家”であるのはそれに近い状態になっている国がいくつもあります。カジノや観光収入によつてまかなつているモナコのような小さな国もありますが、やはりその代表は資源保有国、特に産油国でしょう。たとえばクウェートやアラブ首長国連邦、そして先ごろ英国より独立したブルネイなどは、歳入の九〇%以上を石油収入によつていて、税金がほとんどいらぬというのです。

こうした国々は世界の中でも特別で、非常に恵まれた立場にあるといえましょう。石油によつて莫大な収入が得られる、その結果、日本では夢物語とも考えられる“無税国家”、あるいはそれに近い姿を実現しているのです。うらやましいといえうらやましい話です。

しかし、考えようによつては、なるほど産油国はまことに恵まれた立場にあります。もし石油が出なくなればどうなるのでしょうか。うつかりすれば、石油の枯渇とともに、今までの恵まれた状態から一転窮乏し、今日の“無税国家”が“重税国家”にならないという保証はありません。あるいは、石油があまり売れなくなれば、それだけで国家経営に破綻をきたします。

実際に、現在の世界の状況にはそういう傾向が生じているようです。最近の新聞によりますと、産油国のサウジアラビアでは、一九八二年以降の世界的な石油需要の減退で石油収入が激減、二年続いた赤字財政を余儀なくされ、建設プロジェクトを中心に代金支払いを遅らせるケースがあいついで、サウジアラビアの建設会社だけではなく、米国や韓国など国外の建設会社にまで影響が及んでいます。また、千六百億ドルに上るといわれていた海外資産も、この二、三年で千三百億ドル近くまで落ち込んできました。このような状態はサウジアラビアだけではないでしょう。産油国は皆、多かれ少なかれ国家の財源を石油に求めるが故に、財政状況の悪化を招き苦惱しているのではないかでしょうか。

私がいう“無税国家”は、このように周囲の状況に左右されるようなものではありません。それは私たち日本人が、お互いの知恵と努力によつて生み出すもので、その工夫と努力をたやさない限り、永遠につづき、しかも時とともにより好ま



しい姿に向上させていくことができる"無税国家"なのです。

実際、私は人間の知恵こそ、いわゆる資源以上のものだと思っています。日本は資源保有国でないから、"無税国家"になれないといふような貧困な考え方ではなく、資源以上に価値ある人知をもつてすれば必ずできるという積極的な考え方をしていかなければならぬかと思うのです。このことは、資源に乏しいわが国が今日の経済大国といわれる姿にまでなつたことからも理解できるのではないかでしょうか。

財政に企業の発想を

それでは、資源のない日本は、どのようにすれば、"無税国家"を実現することができるでしょうか。私は、企業が利益をあげて、その一部を蓄積していくように、国家も年々の国費の中から、何がしかの余剰を生み出し、それを長年にわたって積み立てていくことによつてそれが可能ではないかと考えるのです。

現在の日本の財政制度は、いわゆる単年度主義で、一定の予算を組めば、そこに決められた金額はその年度内に使い切つてしまわなくてはいけないようになります。というより、あらかじめこれだけの費用が必要だということで、細目にわたる予算を組むわけです。ですから、仮に年度末にあってもまだ予算が余っているような場合には、それを使い切るために、時には必要のない視察旅行などをすることもあると

います。そして、残りの八〇%を年々積み立てていくのです。そして、その積み立てた剩余额を運用してそこから利益を生み出していく。このような財政制度に今後改めていくはどうかと思うのです。このようになれば、国は公共の仕事をしているのだから、損して当たり前、という考え方も払拭されていくことでしょう。

もし仮に、過去においてこのようなことを実施していたらどうなつていただしようか。

いうまでもなく、日本に近代的な財政制度ができたのは明治になつてからのことです。明治初年から、ここに述べたようなことを考え、財政に関する法律もそのようにしたとしましょう。そして、年々一〇%なら一〇%の剩余额を生み、それをこの百年あまりにわたつてずっと積み立て、複利で運用してきたとしたら、その元利合計はどのようになつていたでしようか。とはいっても、その間には戦争もあり、それに

いわれています。うつかり予算を余したりしますと、次から予算獲得のマイナスになるということであれば、これも人情としてやむをえないことでしょう。

こうしたことは、見方によつては予算の厳正な執行ともいえるかもしれません。しかし、納税者の感覚からすれば、さして必要なないことまでやつて予算を使い切つたりするのは一面ムダなように思われます。やはり余剰が出れば、いや努力しても余剰を出して、それを翌年にくりこして本当に必要なことに使うとか、あるいはそれを積み立てていくことが、予算の有効な使い方ではないでしょうか。

そういうことから、政府も企業が行なつているように、積極的に剩余额というか、収益を出すようにして、その剩余额を年々積み立てていくのです。もちろん、やるべきことはキラズ、ただ予算を余すというのではなく、やるべきことはキチッとやる。ただ、その仕事のやり方にたえずいろいろ工夫を加え、効率のよいものにしていく。あるいは、同じ費用を使つても、それによつて民間の活動がより活発になるような適切な施策を生み出して、その結果、民間の収益があがり、税収が計画以上に入るようになります。

もちろん、工夫や努力によつて剩余额を出せば、その努力をした人たちにも見返りがくるような制度をつくることも必要かもしれません。たとえば、その剩余额のうち二〇%を担当省庁の公務員の方々の特別賞与として分配してもよいと思

伴うインフレもありましたし、金利も非常に変動していますから、実際には見当がつきにくい。ただ、明治元年から昭和五十八年までの百十六年間ににおける一般会計の歳入額を単純に累計してみると、約四百六十兆円になるのです。そうであれば、物価変動を考慮に入れ、すべて今日の水準に換算した場合、少なくとも百兆円以上の蓄積ができるいたと考えてよいのではないかと思います。しかも、ここで考えられるのは、仮に財政制度をそのようにしていたら、より生産性の高い政治や行政が生れ、従つて国民活動の生産性もずっとあがつて、当然この百十六年間の蓄積は百兆円どころか、その何倍にも達していたのではないかということです。

超優良企業の金融収支

一つのたとえとして考えてみると、トヨタ自動車という会社があります。五十九年六月の決算では、五兆四千七百二十

七億円の売り上げを記録し、五千二百十八億円の利益を計上して、日本一の座を占めている日本を代表する超優良企業です。そのトヨタ自動車の金融資産、つまり蓄積は二兆円近く、そこから一千億円を超える金利収入をあげています。この会社の創業は、昭和十二年といいますから、四十七年ほどでこれだけの成果をあげ得たということになります。

いかに大なりといえども、トヨタ自動車は、従業員数も約六万人という日本の一企業にすぎません。それが、創業四十七年にして、二兆円近い蓄積をもつにいたつた。それは経営によろしきを得たからでしょうが、考えてみれば、日本の国としても、発想を思い切って変えて国家経営に当つていたならば、それに類することができていたと考えられるのではなうか。

そういうことから総合的に考えてみますと、もし日本の国が、明治初年から国費の一割を剩余として積み立てていくことを考え、それにふさわしいきわめて適切な政治、行政を行なってきていれば、いまごろは百兆円どころか、一千兆円ぐらいの蓄積ができていたかもしません。

仮に、もし一千兆円の蓄積ができるとして、それを運用したとしましょう。国内の各方面に貸してもいいし、さらには国外からもいろいろ求めがあるでしょうから、それに応じてもよいと思います。そうすれば金利を五%としても、その利息は五十兆円になります。

利益を得て、ますます蓄積をふやしていきます。
企業経営と国家経営とではまったく同様に論じられない面
はあるにしても、経営という本質においては同じであり、國
の財政においても、そういうことが必ず可能だと思うので
す。要は、考え方次第、やり方次第ということではないでし
ょうか。

“收益分配国家”をめざそう

大きな蓄積をもつてゐる企業といえども、それを一朝一夕につくりあげたわけではありません。やはり、一年や二年といふような短期間ではなく、十年とか、あるいは会社によつては五十年といった長い年月にわたつて、利益の一部をコツコツと積み上げてきた結果です。

ですから、‘無税国家’、‘収益分配国家’の実現ということも、日本の国としての長期方針で行なつていかなくてはなら

ないでしよう。私は今からそういう方針を定めれば、二十一世紀の末までには十分達成が可能だと考えています。先に、明治初年からその方針の下に実行していれば、今日までに一千兆円の蓄積ができていた可能性もあり得ると述べました。その数字はいわば最大限に見積ってのものでしたが、いまから着手すれば、二十一世紀の末までに現在の貨幣価値にして一千兆円相当の蓄積をもつことは必ずできると思うのです。

二十一世紀の末と云うと、まだ百年以上もあり、お互ひは、よほどのことがないかぎり、それまでは生きられません。しかし、次代に生きる人たちに、よりよい社会を残していくのが、現代に生きる者の責任ではないでしょうか。

とはいっても、「自分たちがなんの恩恵にも沿さないのではつまらない。そんなことはあえてしなくてもいいではないか」という考え方をする人もあるでしょう。

しかし、やり方によつては、私たちも恩恵を受けることが

ことは周知の事実です。企業は非常な努力をして、適正な利益をあげる。その利益の半分は税金として国家社会に還元し、また資本を出資してくれた株主にも十分な配当をもつて酬いる。そして残りの剰余金を長年にわたって積み立てていく。そのようにして、資本金の何倍という大きな蓄積をもつ。それによって仮に事業活動の方は赤字を出さない程度の、收支トントンであつたとしても、金利収入で自分の会社の株式配当の原資をまかなえるほどになつてゐるのです。

また、そのようなところは、「收支トントンでよい」というような安易な考え方をもたず、さらに経営努力を重ね、適正

この金額がどれほど大きなものか、改めていうまでもないと思います。五十九年度の当初予算、五十兆六千億円に相当する金額なのです。

できると思います。というのは、蓄積というものは毎年ふえていきますから、それにつれて、金利収入も年々多くなっていきます。その金利収入をどう処分していくかなのですが、それには次のような三つの方法が考えられるでしょう。すなわち、

一、ある時期まではすべて再積み立てして、複利で蓄積をふやす。

二、その年の金利収入は全部予算にくり入れ、その分を減税する。

三、ある部分（半分なら半分）は積み立て、残りを予算にくり入れる。

あるいは、これらを適当に組み合せることも一つの方法です。

が、いずれにしても、やり方によって多少のちがいはあるかも、ある時期から年々税金を少なくしていくということは十分可能なわけです。今日、大量の国債発行残高をかかえていいますので、当初はこの減額のためにも金利収入を一部回さなければならぬとは思いますが、たとえば、三十年たつたら、税金は今の三分の一でいい、六十年たつたら三分の一、百年後にはいらなくなるといふようなものです。その時点で“無税国家”になり、あとは“収益分配国家”になるのです。ですから、現在生きているお互いもある時期からその恩恵に浴するようにすることもでき、その上に、さらに子孫がうるおうといふわけです。

ただ、ここで一つつけ加えておきたいことは、無税国家が実現した場合、財政上からは一切の税金はいらなくなりますが、所得格差といふか、いわゆる貧富の差を調整するという意味で、たとえば所得五千万円以上の人へ税金を課するといふような、いわば富裕税といったものは新たに設ける必要があるということです。このような貧富の差を調整するための税金といふものは無税国家になつても残しておく。けれどもあとは一切税金をとらない。それだけでなく、国家が収益を国民に分配していく。二十一世紀中には、そういう姿に日本の国をしていくという方針を定め、必要な法の改正、整備を行ひ、それを力強く実践していくはどうか、といふのが私の“無税国家”的構想です。

“無税国家”それは、誰にとってもうれしいことであると思います。しかし、それ以上に私が意味があると思うのは、政治や行政のさまざまな面でムダが出てきている今日、“無税国家”を懸命にめざす過程で、世界にも誇ることができるもの、生産性の高い政治がおのずから生れてくるであろう、といふことなのです。

現在、財政再建のためにさまざまな努力がなされています。しかし、同じ苦労をするのなら、その場しのぎではなく、いま直面している問題の克服にも通じ、将来的によりよい社会を生み出すことにも通ずる努力をすることこそ大切なではないでしょうか。